Моделирование плазмохимической технологии травления кремния в смеси CF₄/H₂

Ю.Н. Григорьев, А.Г. Горобчук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук,

alg@eml.ru

Аннотация — В рамках гидродинамического приближения моделируется технология плазмохимического травления кремния в плазме CF₄/H₂. Модель плазмохимической кинетики включала 28 определяющих газофазных реакций с участием F, F₂, CF₂, CF₃, CF₄, C₂F₆, H, H₂, HF, CHF₃, CH₂F₂. Показано, что большая часть фтора идет на формирование компоненты HF, что существенно снижает скорость травления кремния. На поверхности образца образуется адсорбционный слой CF₂, который при 40% добавке H₂ полностью покрывает поверхность кремния и прекращает процесс травления.

Ключевые слова — плазмохимическое травление, плазмохимические реакторы, многокомпонентные смеси газов, математическое моделирование.

I. Введение

Процесс обработки тонких пленок атомами фтора в плазмохимических реакторах получил широкое применение в производстве изделий микроэлектроники. Активные частицы формируются в зоне ВЧ-разряда в результате диссоциации газов, содержащие данные атомы. Обычно ими являются чистые газы типа CF₄, SF₆ и др. или их бинарные газовые смеси с O₂, H₂ и др. Из-за многоканальной природы формирования фтора вероятностные механизмы газофазных реакций в тлеющем разряде остаются недостаточно изученными. Поверхностные явления на ВЧ электродах и образце являются еще менее понятными. Чтобы обеспечить хорошую оптимизацию процесса травления крайне важно сравнить кинетические модели формирования фтора в подобных химических системах. Это можно выполнить на основе математического моделирования. Некоторые результаты, полученные для кинетической модели травления кремния в тлеющем разряде CF₄/O₂, показали, что для того, чтобы получить адекватные результаты, необходимо использовать детализированную плазмохимическую кинетику с точным описанием тепломассопереноса [1].

В работе рассматривается один из вероятностных механизмов газофазных химических реакций в смеси

 \mbox{CF}_4/\mbox{H}_2 и его влияние на обработку кремниевых образцов.

II. ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

В рамках гидродинамического подхода моделировалась плазмохимическая технология травления кремния в смеси CF₄/H₂. Расчеты проводились на основе двумерной математической модели неизотермического реактора травления [2], в которой особое внимание уделялось многокомпонентной химической кинетике газофазных реакций.

В смеси CF₄/H₂ выделялся базовый набор химических реакций, соответствующий реакциям в чистом CF₄. Далее схема химических реакций дополнялась возможными химическими реакциями CF₄ с H₂. В результате модель химической кинетики содержала 28 газофазных реакций диссоциации и рекомбинации, в которых принимали участие F, CF₂, CF₃, CF₄, C₂F₆, F₂, H, H₂, HF, CHF₃, CH₂F₂ [3]:

$$CF_4 + e \longrightarrow CF_3 + F + e, \qquad (1)$$

$$CF_4 + e \longrightarrow CF_2 + 2F + e,$$
 (2)

$$\mathbf{H}_2 + e \longrightarrow \mathbf{H} + \mathbf{H} + e, \qquad (3)$$

$$CHF_3 + e \longrightarrow CF_3 + H + e, \qquad (4)$$

$$\mathbf{CF}_3 + \mathbf{CF}_3 + M \longrightarrow \mathbf{C}_2 \mathbf{F}_6 + M, \qquad (5)$$

$$\mathbf{F} + \mathbf{CF}_3 + M \longrightarrow \mathbf{CF}_4 + M, \tag{6}$$

$$\mathbf{F} + \mathbf{CF}_2 + M \longrightarrow \mathbf{CF}_3 + M, \tag{7}$$

$$F + CHF_3 \longrightarrow CF_3 + HF,$$
 (8)

$$\mathbf{F} + \mathbf{CHF}_3 \longrightarrow \mathbf{CF}_4 + \mathbf{H}, \tag{9}$$

$$\mathbf{F} + \mathbf{H}_2 \longrightarrow \mathbf{H}\mathbf{F} + \mathbf{H}, \tag{10}$$

$$\mathbf{F} + \mathbf{H} + \boldsymbol{M} \longrightarrow \mathbf{HF} + \boldsymbol{M}, \tag{11}$$

$$\mathbf{F} + \mathbf{F} + \boldsymbol{M} \longrightarrow \mathbf{F}_2 + \boldsymbol{M}, \tag{12}$$

$$\mathbf{F}_2 + \boldsymbol{M} \longrightarrow \mathbf{F} + \mathbf{F} + \boldsymbol{M}, \tag{13}$$

$$H + CF_4 \longrightarrow CF_3 + HF, \qquad (14)$$

$$H + CF_3 \longrightarrow CF_2 + HF, \qquad (15)$$

$$H + CHF_3 \longrightarrow CF_3 + H_2, \qquad (16)$$

$$\mathbf{H} + \mathbf{CF}_4 \longrightarrow \mathbf{CHF}_3 + \mathbf{F}, \tag{17}$$

$$\mathbf{H} + \mathbf{CF}_3 + M \longrightarrow \mathbf{CHF}_3 + M, \qquad (18)$$

$$H + HF \longrightarrow F + H_2, \tag{19}$$

$$\mathbf{H} + \mathbf{H} + \boldsymbol{M} \longrightarrow \mathbf{H}_2 + \boldsymbol{M}, \tag{20}$$

$$\mathbf{H}_{2} + \mathbf{CF}_{3} \longrightarrow \mathbf{CHF}_{3} + \mathbf{H}, \qquad (21)$$

$$\mathbf{H}_{2} + \mathbf{C}\mathbf{F}_{2} + M \longrightarrow \mathbf{C}\mathbf{H}_{2}\mathbf{F}_{2} + M, \qquad (22)$$

$$HF + CF_3 \longrightarrow CF_4 + H, \qquad (23)$$

$$HF + CF_2 \longrightarrow CF_3 + H, \qquad (24)$$

$$\mathrm{HF} + \mathrm{CF}_2 + M \longrightarrow \mathrm{CHF}_3 + M, \qquad (25)$$

$$HF + CF_3 \longrightarrow CHF_3 + F, \qquad (26)$$

$$CHF_3 + M \longrightarrow CF_2 + HF + M, \qquad (27)$$

$$\operatorname{CH}_2\operatorname{F}_2 + M \longrightarrow \operatorname{CF}_2 + \operatorname{H}_2 + M.$$
 (28)

Реакции (1)-(4) описывают диссоциацию молекул CF_4 , H_2 и CHF_3 электронным ударом с образованием химически активных атомов фтора и водорода; реакции (5)-(28) представляют объемную рекомбинацию атомов и радикалов с участием третьего тела M.

Химическая кинетика гетерогенных реакций была представлена процессами адсорбции радикалов CF_2 , CF_3 на поверхность образца. Всего рассматривалось 6 гетерогенных реакций:

$$CF_3 \xrightarrow{k_{s1}} CF_3(s),$$
 (29)

$$CF_2 \xrightarrow{k_{s_2}} CF_2(s),$$
 (30)

$$\mathbf{F} + \mathbf{CF}_2(s) \xrightarrow{k_{s3}} \mathbf{CF}_3, \qquad (31)$$

$$F + CF_3(s) \xrightarrow{k_{s4}} CF_4, \qquad (32)$$

$$\mathbf{CF}_3 + \mathbf{CF}_3(s) \xrightarrow{k_{s5}} \mathbf{C}_2 \mathbf{F}_6, \tag{33}$$

$$4F + Si \xrightarrow{k_s} SiF_4.$$
(34)

Здесь реакции (29)-(33) - гетерогенные реакции адсорбции-десорбции радикалов CF₂ и CF₃ на поверхности кремния, $k_{s1} - k_{s5}$ - константы скоростей гетерогенных реакций; (34) - реакция спонтанного травления образца, k_s - соответствующая константа скорости реакции. Обозначение (s) использовано для частиц, адсорбированных на поверхности образца. Значения констант реакций брались из работы [3].

В соответствии с выбранной моделью многокомпонентной химической кинетики распределение концентрации каждой компоненты находилось из системы взаимозависимых уравнений конвективно-диффузионного переноса:

$$v \cdot \nabla C_i = \nabla \cdot (C_t D_{i-m}(\nabla x_i)) + G_i(C_i, C_j),$$

где C_i , x_i - молярная концентрация и молярная доля частиц сорта *i*; C_i - молярная концентрация газовой смеси; D_{i-m} - коэффициент диффузии *i*-ой компоненты в многокомпонентной смеси; G_i - источник частиц *i*-го сорта, i = F, CF₂, CF₃, CF₄, C₂F₆, F₂, H, H₂, HF, CHF₃, CH₂F₂.

Правая часть системы конвективно-диффузионных уравнений содержит базовый набор определяющих газофазных реакций (1)-(28), которые устанавливают сложные взаимозависимости между скоростями генерации частиц. Источниковое слагаемое вносит в уравнения степенную нелинейность относительно концентраций частиц. Кроме того, скорости генерации активных частиц определяются пространственным распределением плотности первичных электронов разрядной плазмы [4]. В параметрических расчетах использовалась одна из упрощенных моделей в диффузионнодрейфовом приближении, соответствующая ВЧразряду между плоскими электродами. В соответствии с выделенными гетерогенными реакциями в процессе травления происходит пассивация поверхности кремния адсорбентами. Конкурирующие процессы адсорбции радикалов CF₂, CF₃ на кремнии закрывают доступ атомам фтора к образцу и препятствуют спонтанному травлению кремния. Обозначим доли поверхности кремниевой пластины, покрытой CF₂ и CF₃, как \mathcal{G}_{CF_2} и \mathcal{G}_{CF_3} , соответственно. Равновесные балансы массовых потоков на образце для компонент CF₂, CF₃ дают следующие соотношения на неизвестные \mathcal{G}_{CF_2} , \mathcal{G}_{CF_3} [5]:

$$k_{s2}x_{CF_2}/k_{s3}x_F = \mathcal{G}_{CF_2}/(1 - \mathcal{G}_{CF_2} - \mathcal{G}_{CF_3}),$$

$$k_{s1}x_{CF_2}/(k_{s4}x_F + k_{s5}x_{CF_2}) = \mathcal{G}_{CF_2}/(1 - \mathcal{G}_{CF_2} - \mathcal{G}_{CF_2})$$

Решением данных уравнений являются выражения:

$$\begin{split} \mathcal{G}_{CF_2} &= k_{s2} x_{CF_2} / (k_{s2} x_{CF_2} + k_{s3} x_F + \Delta_{CF_2}), \\ \mathcal{G}_{CF_3} &= k_{s1} x_{CF_3} / (k_{s1} x_{CF_3} + k_{s4} x_F + k_{s5} x_{CF_3} + \Delta_{CF_3}), \\ \text{где} \quad \Delta_{CF_2} &= k_{s1} x_{CF_3} k_{s3} x_F / (k_{s4} x_F + k_{s5} x_{CF_3}), \\ \Delta_{CF_3} &= k_{s2} x_{CF_2} (k_{s4} x_F + k_{s5} x_{CF_3}) / k_{s3} x_F. \end{split}$$

Приведенные доли поверхности кремниевого образца, покрытые адсорбированными CF₂, CF₃, являются важными параметрами задачи, поскольку оказывают существенное влияние на скорость травления. Скорость спонтанного травления (в Å /мин) определяется следующей формулой:

$$v_s = 1.81 \cdot 10^{10} (1 - \mathcal{G}_{CF_2} - \mathcal{G}_{CF_2}) k_s C_F,$$

где k_s - константа скорости реакции спонтанного травления, см/сек; C_F - молярная концентрация фтора, Моль/см³. Из-за адсорбции CF₂, CF₃ на образце скорость травления является сложной нелинейной зависимостью от компонент F, CF₂, CF₃, которая характеризуется конкурентным механизмом взаимодействием частиц с кремнием.

Решение сформулированной задачи осуществлялось конечно-разностным методом с использованием неявной итерационной схемы со стабилизирующей поправкой. Уравнения Навье-Стокса в приближении Буссинеска рассчитывались в переменных "функция тока - вихрь" совместно с уравнением баланса энергии. По найденным распределениям скоростей потока газа и температуры из системы уравнений конвективнодиффузионного переноса находились концентрации компонент смеси.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Влияние многокомпонентной плазменной кинетики на производство и массоперенос активных атомов и радикалов рассматривалось на примере радиального плазмохимического реактора травления, конструкционные размеры которого выбирались аналогично работе [5]. Течение газовой смеси полагалось направленным к центру реактора. Расчеты выполнены при нескольких значениях расхода газа, приведенных к нормальным условиям $Q = 100, 200, 400 \text{ см}^3$ /мин. Давление в рабочей камере реактора равнялось p = 0.5 торр. Температура стенок реактора бралась $T_w = 300$ К. Температура образца изменялась в пределах T_s = 300 – 573 К. Средняя объемная плотность электронов полагалась равной $n_e = 6 \times 10^9$ см⁻³. Объемная доля H₂ в смеси CF₄/H₂, подаваемой в реактор, изменялась в диапазоне 0 – 50%.



Рис. 1. Распределение концентрации фтора (а) $C_{\rm F} \times 10^{10}$ моль/см³ и фтороводорода (б) $C_{\rm HF} \times 10^8$ моль/см3 в радиальном плазмохимичском реакторе. Параметры режима: p = 0.5 торр, Q = 200 см³/мин, $T_s = 300$ K, 25% доля H₂ в СF₄/H₂

На рис. 1а, 16 представлены распределения концентраций фтора и фтористого водорода, соответственно, при 25% добавке H_2 в CF_4/H_2 . Значительная часть фтора, полученная в результате диссоциации тетрафторметана, расходуется в реакциях с атомарным водородом с образованием наиболее обильной компоненты фтористого водорода. В результате с продвижением по потоку концентрация фтора монотонно понижается, в то время как концентрация фтористого водорода растет и достигает своего максимума на выходе из реактора.

С увеличением содержания H_2 в газовой смеси в диапазоне 0-40% доля поверхности образца, покрытая CF₂, возрастает пропорционально концентрации H_2 и при 40% H_2 достигает величины 0.98797. Доля поверхности образца, покрытая CF₃, не превосходит максимального значения 0.01563, которое достигается при 25% H_2 , и в дальнейших расчетах может не учитывать-

ся. Начиная с добавки 40% H₂, вся поверхность кремния становится пассивной из-за адсорбированных радикалов CF₂, CF₃, что в сумме составляет $\mathcal{G}_{CF_2} + \mathcal{G}_{CF_3} = 0.99061$.



Рис. 2. Зависимость средних концентраций компонент смеси на образце от процентного содержания H₂ в CF₄/H₂. Обозначения: 1 - CF₄, 2 - H₂, 3 - F, 4 - CF₂, 5 - HF, 6 - CF₃. Концентрации F и CF₃ увеличены на порядок

На рис. 2 приведены расчетные концентрации компонент смеси на образце в зависимости от H₂. Большая часть фтора, полученная в результате диссоциации СF₄, расходуется в реакциях с атомарным водородом. С увеличением процентного содержания H₂ концентрация фтора постепенно снижается, поскольку большая его часть идет на формирование компоненты HF. Концентрация HF растет линейно с увеличением концентрации Н2 и достигает максимума при 50% Н2 в смеси. Концентрация фтора при этом практически исчезает. Второй наиболее обильной компонентой смеси является CF₂. В интервале добавок 0-30% H₂ концентрация CF_2 растет очень медленно, а начиная с 30% H_2 , резко возрастает и достигает максимума при 50% H₂. Заметим, что в диапазоне добавок 10-50% Н₂ значение концентраций F и CF₃ на порядок меньше значений концентраций CF₄, CF₂, H₂ и HF. Концентрации стабильных продуктов реакций CHF₃, CH₂F₂ оказываются еще меньше - на два порядка.

Из-за общего снижения концентрации фтора и пассивацией поверхности образца адсорбированными радикалами CF₂, CF₃ компонента фтора очень слабо расходуется в реакции травления. Этот приводит к быстрому снижению скорости травления при ненулевой концентрации фтора. Начиная с 35% добавки H₂, процесс травления полностью прекращается.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнены расчеты процесса травления кремния в плазме CF₄/H₂. Полученные результаты позволяет сделать следующие выводы.

Система CF₄/H₂ характеризуется более низкой концентрацией фтора и более высоким покрытием поверхности кремния радикалами CF₂, CF₃ по сравнению с CF₄/O₂. Наиболее значительными компонентами после CF₄ являются HF и CF₂, концентрации которых достигают максимума при 50% добавке H₂. Большая часть фтора идет на формирование компоненты HF. C увеличением содержания H₂ в CF₄/H₂ покрытие поверхности радикалами CF₂ быстро возрастает и при 40% составляет 99%. Покрытие поверхности радикалами CF₃ не превосходит 1.5% во всем диапазоне параметров. Добавка H₂ в пределах до 35% позволяет полностью прекратить процесс травления и является эффективным фактором управления режимом травления.

Поддержка

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 14-01-00274), гранта Президента РФ для государственной поддержки ведущей научной школы РФ (проект № НШ-5006.2014.9).

Литература

- Grigoryev Yu.N., Gorobchuk A.G. Numerical Simulation of Plasma-Chemical Processing Semiconductors // Micro Electronic and Mechanical Systems / Ed. by Kenichi Takahata. Publisher: In-Tech Education and Publishing. 2009. P. 185 - 210.
- [2] Григорьев Ю.Н., Горобчук А.Г. Эффекты неизотермичности в плазмохимическом реакторе травления // Микроэлектроника. 1998. Т. 27. № 4. С. 294 - 303.
- [3] Venkatesan S.P., Trachtenberg I., Edgar T.F. Modeling of silicon etching in CF₄/O₂ and CF₄/H₂ plasmas // Journal of the electrochemical society. 1990. V. 137, № 7. P. 2280 -2290.
- [4] Григорьев Ю.Н., Горобчук А.Г. Влияние структуры ВЧразряда на неоднородность травления в плазмохимическом реакторе // Микроэлектроника. 2013. Т. 42. № 6. С. 454 – 462.
- [5] Григорьев Ю.Н., Горобчук А.Г. Особенности интенсификации травления кремния в CF₄/O₂ // Микроэлектроника. 2007. Т. 36. № 5. С. 368 – 379.